

**Кировское областное государственное общеобразовательное
бюджетное учреждение
«Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов
имени Героя Советского Союза Зюнова Н.Ф. пгт Юрья»
(КОГОбУ СШ с УИОП пгт Юрья)**

ПРОЕКТ

**Система оценивания
метапредметных результатов
обучающихся при организации
урочной и внеурочной деятельности**

**Федоровых М.А. директор школы
Казакова Г.С. методист**

пгт Юрья

Паспорт проекта

Наименование проекта	Система оценивания метапредметных результатов обучающихся при организации урочной и внеурочной деятельности
Цели и задачи проекта	<p>Разработать систему оценивания метапредметных результатов обучающихся при организации урочной и внеурочной деятельности</p> <p>/Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Изучить и проанализировать состояние проблемы в педагогической теории и практике.2. Осуществить отбор технологий, методов и приёмов работы по формированию и развитию УУД в урочной и внеурочной деятельности.3. Разработать критерии оценки метапредметных результатов.4. Создать концепцию реализации метапредметного подхода.5. Обеспечить учебно-методическое сопровождение деятельности педагогов по формированию и оцениванию метапредметных результатов обучающихся.6. Разработать методический инструментарий для оценивания метапредметных результатов.7. Апробировать инструментарий оценивания уровня сформированности метапредметных результатов.8. Разработать рекомендации по реализации метапредметного подхода.9. Издать методическое пособие «Критерии оценки метапредметных результатов»
Сроки реализации проекта	Январь 2015- декабрь 2016
Основные ожидаемые результаты реализации проекта	<ol style="list-style-type: none">1. Будет создан банк диагностических материалов, доступный для других ОО.2. Создана концепция реализации метапредметного подхода;3. Будут разработаны методические рекомендации по формированию метапредметных результатов.4. Программа формирования универсальных учебных действий;5. Рабочие образовательные программы основного общего образования в русле метапредметного подхода;6. Методические рекомендации по реализации метапредметного подхода в урочной и внеурочной деятельности;7. Определены индикаторы, характеризующие эффективность реализации метапредметного подхода.8. Повышение профессиональной компетентности педагогов.

I.Обоснование актуальности проблемы

Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения определяет как стратегически важную задачу образование формирование наряду с предметным обязательный метапредметный и личностный результат. Первостепенным становится обучение школьников самостоятельности, умению применять свои знания в сложном, постоянно изменяющемся современном мире в нестандартной ситуации.

В связи с необходимостью проведения уроков, нацеленных на новый образовательный результат, возникает множество вопросов о технологиях и формах работы. В проекте рассматриваются возможности формирования метапредметных и личностных результатов учащихся в процессе организации урочной и внеурочной деятельности учащихся.

Педагогический проект отражает связь «средство-результат». Средством является деятельность учеников, учителя и других субъектов образовательного процесса; результатом данной деятельности становится ученик, умеющий самостоятельно осваивать новые знания и умения, развивать способности к саморазвитию и самовоспитанию.

Актуальность темы достижения личностных и метапредметных результатов учащихся при организации урочной и внеурочной деятельности обнаруживается в противоречиях:

1. С одной стороны возросший уровень требований к результатам обучения, с другой стороны невозможность самореализации личности в рамках традиционной классно-урочной системы;
2. С одной стороны социальный заказ, предъявляемый к школе на подготовку личности, способной к жизни в современном быстро изменяющемся мире, и с другой: сложившиеся способы организации образовательного процесса.
3. С одной стороны, необходимо проведение эффективной работы, направленной на достижение метапредметных результатов у обучающихся, а с другой - недостаточно знаний и умений у педагогического коллектива по диагностике УУД, недостаточно разработаны соответствующие методические средства.

В целях разрешения противоречий и разработан проект «Концепция формирования, развития и оценивания метапредметных результатов обучающихся при организации урочной и внеурочной деятельности».

II.Этапы реализации проекта:

I.Подготовительный

Изучение проблемы; анализ необходимых для реализации материально-технических, информационных ресурсов; проведение первичной диагностики участников проекта (ноябрь 2014 - февраль 2015 года)

II.Практический.

Осуществление отбора технологий, методов и приемов, их опытная проверка в урочной и внеурочной деятельности (февраль 2015- май 2016 года).

III.Заключительный(аналитический).

- анализ и обобщение практических результатов;
- подготовка аналитических материалов об итогах работы по реализации проекта;

- обобщение, выводы, подготовка методических пособий, рекомендаций по проблеме проекта (июнь - декабрь 2016 г.)

Ключевая идея заключается в создании системы путей формирования, развития и оценивания метапредметных результатов обучающихся, что позволит организовать учебный процесс с применением деятельностного метода обучения, технологий, учитывающих возрастные особенности учащихся и обеспечивающих самостоятельную учебную деятельность, а также интеграции урочной и внеурочной видов деятельности с целью развития метапредметных и личностных результатов учащихся.

III. Основное содержание проекта

Коллективом школы изучены:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

2. Литература.

Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М., 2009.

Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: Пособие для учителя // Под ред. А. Г. Асмолова – М.: Просвещение, 2010.

Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект / Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. М., 2009.

Программа формирования универсальных учебных действий // Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М., 2009.

Виды универсальных учебных действий // Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова. М., 2010.

Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М., М., Просвещение, 2012.

Хуторской А.В. Системно-деятельностный подход в обучении : Научно-методическое пособие. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012.

Учим успешному чтению. Рекомендации учителю: пособие для учителей общеобразовательных учреждений/Т.Г.Галактионова, Е.И.Казакова, М.И. Гринёва.- М.:Просвещение, 2011

Программы внеурочной деятельности: познавательная деятельность: проблемно-ценностное общение./ Д. В. Григорьев, П. В. Степанов.- М.: Просвещение, 2013 и др.

Универсальные учебные действия являются основным объектом оценки метапредметных результатов.

В основе развития УУД лежит системно-деятельностный подход. В соответствии с ним именно активность обучающегося признаётся основой достижения развивающих целей образования — знания не передаются в готовом виде, а добываются самими обучающимися в процессе познавательной деятельности.

Системно-деятельностный подход основывается на теоретических положениях концепции Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, раскрывающих основные психологические закономерности процесса обучения и структуру учебной деятельности учащихся с учетом общих закономерностей онтогенети-

ческого возрастного развития детей и подростков. Деятельностный подход исходит из положения о том, что психологические способности человека есть результат преобразования внешней предметной во внутреннюю психическую деятельность путем последовательных преобразований. Таким образом, достижение личностных и метапредметных результатов учащихся определяется характером организации их деятельности, в первую очередь учебной.

Особенностью стандарта нового поколения является соединение системного и деятельностного подхода в обучении как методологии ФГОС.

При определении путей и методов достижения поставленных целей встают вопросы:

- Как организовать современный урок?
- Как сформулировать цели урока с позиций планируемых метапредметных результатов?
- Какой учебный материал отобрать и как его структурировать?
- Какие методы и средства обучения выбрать?
- Как обеспечить рациональное сочетание форм и методов обучения на уроке и во внеурочной деятельности?

Основная идея системно-деятельностного подхода заключается в том, что главный результат образования – это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях.

В системно-деятельностном подходе категория "деятельности" занимает одно из ключевых мест и предполагает ориентацию на результат образования как системообразующий компонент стандарта, где развитие личности учащегося на основе усвоения УУД, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования.

Активно действуя в мире, человек самоопределяется в системе жизненных отношений, происходит его саморазвитие и самоактуализация его личности. Главный фактор развития - учебная деятельность. При этом становление учебной деятельности означает становление духовного развития личности.

По мнению А.Г. Асмолова, «процесс учения - это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом. Вот что такое «системно - деятельностный» подход в образовании!».

Основные задачи образования сегодня – не просто вооружить ученика фиксированным набором знаний, а сформировать у него умение и желание учиться всю жизнь, работать в команде, способность к самоизменению и саморазвитию на основе рефлексивной самоорганизации.

Среди технологий, методов и приёмов формирования и развития УУД в основной школе особое место занимают учебные ситуации, которые специализированы для развития определённых УУД. Типология учебных ситуаций в основной школе может быть представлена такими ситуациями, как:

- ситуация-проблема;
- ситуация-оценка;
- ситуация-иллюстрация;
- ситуация-тренинг.

Для формирования УУД в (основной) школе необходимо использовать:

1. Задачи, формирующие личностные УУД:
 1. на личностное самоопределение;
 2. развитие Я-концепции;
 3. смыслообразование;
 4. мотивацию;

5. нравственно-этическое оценивание.

Приёмы, формирующие данные УУД: «Удивляй», «Привлекательная цель», «Метод вживания», «Идеальный опрос», «Эссе», «Синквейн» и другие.

2. Задачи, формирующие коммуникативные УУД:

1. на учет позиции партнера;
2. на организацию и осуществление сотрудничества;
3. на передачу информации и отображение предметного содержания;
4. тренинги коммуникативных навыков;
5. ролевые игры.

Приёмы, формирующие данные УУД: «Толстые и тонкие вопросы», «Доклад», «Опрос по цепочке», «Да- нетка» и др.

3. Задачи, формирующие познавательные УУД:

1. проекты на выстраивание стратегии поиска решения задач ;
2. задачи на сравнение, оценивание;
3. проведение эмпирического исследования;
4. проведение теоретического исследования;
5. смысловое чтение.

Приёмы, формирующие данные УУД : «Ассоциация», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Кластер» и др.

4. Задачи, формирующие регулятивные УУД :

1. на планирование;
2. ориентировку в ситуации;
3. прогнозирование;
4. целеполагание;
5. принятие решения;
6. самоконтроль.

Приёмы, формирующие УУД : «Перепутанные логические цепочки», «Светофор», «Лови ошибку», «Лист решения проблем», «Листы самооценки» и др.

Надо отметить, что у каждого педагога школы имеется конструктор приёмов педагогической техники, формирующий УУД, которыми они делятся с коллегами на педсоветах, семинарах.

Одним из путей формирования УУД в основной школе является включение обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность, которая может осуществляться в рамках реализации программы учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Формы организации учебно-исследовательской деятельности на урочных занятиях следующие: (слайд)

1. урок-исследование, урок-лаборатория, урок – творческий отчет, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок – рассказ об ученых, урок – защита исследовательских проектов, урок-экспертиза, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей.

2. учебный эксперимент, который позволяет организовать освоение таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов;

3. домашнее задание исследовательского характера.

При формировании УУД в образовательном процессе используем следующие образовательные технологии

- технология проблемного обучения,
- технология проектной и исследовательской деятельности,
- технология междисциплинарного обучения,

- информационно- коммуникационные технологии,
- технология развития критического мышления через чтение и письмо,
- здоровьесберегающие технологии,
- игровые технологии.

Переход на стандарты второго поколения требует внесения изменений во все компоненты учебного процесса: в организацию и в содержание учебной деятельности, в отбор учебного материала, а также изменяется и система оценивания.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы предполагает комплексный подход к оценке результатов образования:

Личностных, метапредметных, предметных.

Основными принципами системы оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся являются (из Положения о СО школы)

1. критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях стандарта к планируемым результатам. Критериями являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку, УУД;

2. уровневый характер контроля и оценки, заключающийся в разработке средств контроля на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО;

3. комплексность оценки – возможность суммирования результатов;

4. приоритет самооценки: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя (прогностическая самооценка предстоящей работы и ретроспективная оценка выполненной работы);

5. гибкость и вариативность форм оценивания результатов: содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов;

6. открытость: оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки должна быть доведена до сведения обучающихся и родителей. Информация об индивидуальных результатах обучения и развития обучающихся должна быть адресной.

В школе разработана система внутришкольного контроля.

Циклограмма ВШК содержит отслеживание сформированности предметных и метапредметных результатов:

ИЮНЬ

№ п/п	Направление	Цель	Содержание	Ответственный	Форма отражения результата
1.	Диагностики для будущих первоклассников «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило»	Выявление уровня развития предпосылок учебной деятельности	Мониторинг стартовых показателей к обучению в школе	Психолог, учителя	Справка Методические рекомендации классному руководителю

СЕНТЯБРЬ

№ п/п	Направление	Цель	Содержание	Ответственный	Форма отражения результата
-------	-------------	------	------------	---------------	----------------------------

1.	Адаптация учащихся 1,5 классов	Отслеживание адаптации учащихся 1,5 классов к условиям школьной жизни. Анализ развития УУД школьников 5 классов. Выявление уровня развития учащихся 1-ых классов	Анкетирование Диагностики	Психолог, учителя ЗДУВР	Справки по итогам контроля, рассмотрение вопроса на совещании при ЗДУВР и заседаниях МО.
2.	Оценка результатов образования во 2-4 кл. (стартовый контроль)	Сравнение итогов обучения в 1-3 кл. с результатами входящего контроля Сформированность УУД	К\работы по русскому яз., математике. Проверка техники чтения Комплексные к/р.	ЗДУВР, учителя.	Справка
3.	Организация внеурочной деятельности в 1-4-х кл.	Создание условий на стандарты 2 поколения	Программы по внеурочной деятельности	ЗДУВР, учителя	Справка, индивидуальные беседы с руководителями кружков, секций, студий
И так далее на учебный год.					

Аналогичная циклограмма разработана и на 5 и 6-е классы.

Психологом разработана циклограмма диагностик УУД на учебный год (1-4кл.)

Месяц	Классы	УУД	Показатель	Инструментарий	Методы	П	У
Октябрь	1	Коммуникативные	Создание успешной адаптации учащихся в среднем звене	«Домики» (по методике Ореховой)	Наблюдение, анкетирование	*	*
Ноябрь	2	Регулятивные, познавательные	Действие контроля	«Кодирование таблицы» (11 субтест Векслера в версии А.Ю. Панасюка)	Тестирование	*	
Ноябрь	3	Познавательные	выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля	«Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая)		*	
И так далее на учебный год.							

Циклограмма мероприятий и диагностик на год (5-6 классы)

Месяц	УУД	Показатель	Инструментарий	Методы	П	У
Октябрь	Коммуникативные	Создание успешной адаптации учащихся в среднем звене	«Изучение периода адаптации учащихся в 5 классе» (по методике Александровой)	Наблюдение	*	**
Октябрь	Личностные	Самооценка	«Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн»	Тестирование	*	
Октябрь	Личностные	Мотивация	«Школьная мотивация» (Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой)	Анкетирование	*	

Октябрь	Личностные	Мотивация на этапе перехода в среднее звено школы	«Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние» (по методике М.Р. Гинзбурга)	Тестирование	*	*
Октябрь-ноябрь	Регулятивные	Оценка	«Личностный опросник Кеттела» (в модификации Л.А. Ясюковой)	Тестирование	*	*
Ноябрь	Познавательные	Сформированность навыков чтения	«Оценка сформированности навыков чтения» из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой	Тестирование	*	*
И так далее на учебный год.						

Определен порядок формирования и структура портфолио как способа накопления и оценки индивидуальных достижений. Портфолио учащихся оценивается классным руководителем не реже 1 раза в полугодие по следующим критериям:

Раздел	Индикатор	Баллы
Титульный лист, раздел «Мой мир», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь»	красочность оформления, правильность заполнения данных, эстетичность, разнообразие и полнота материалов, наличие листов самооценки.	От 1-го до 5-ти баллов
Разделы «Моя учеба», «Данные самооценки»	Разнообразие работ, наличие творческих работ, проектов, самостоятельных отзывов. Систематичность пополнения раздела. Листы самооценки.	- 5 баллов - от 5 и больше работ по каждому предмету; - 3 балла – 3-4 работы по каждому предмету; - 1 балл – менее 3 работ по каждому предмету
Раздел «Я в коллективе»	Наличие отзывов о событиях в классе. Отзывы о внеурочной деятельности, продукты внеурочной деятельности. Анкета «Мои друзья», «Мое поручение»	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мое творчество»	наличие рисунков, творческих работ, проектов, сочинений фото изделий, фото выступлений.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои впечатления»	наличие творческих работ по итогам посещения музеев, выставок, спектаклей, экскурсий, встреч, праздников	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои достижения»	Количество грамот, сертификатов, дипломов	1 балл - грамота школьного уровня; 2 балла – районного уровня; 2 балла – за сертификаты дистанционных олимпиад; 3 балла – за призовые места на конкурсах Кировской области, РФ.

Составлена мониторинговая карта на каждого ученика, обучающегося по ФГОС с 1 по 11-й классы. Заполняется в конце учебного года.

№	уровень	предмет	вид диагностической работы	результат				
				н %	нс %	с %	вс %	в %
1	Стартовая диагностика. Готовность к школе.	Рисунок человека						
		Графический диктант						
		Образец и правило						
		Первая буква						

		Домики							
2	Итоги 1 класса	Комплексная работа							
3	Текущие диагностики 2-3 класс	Русский язык							
		Литературное чтение							
		Иностранный язык							
		Математика							
		Окружающий мир (Ч.П.О.)							
		Искусство (Музыка и ИЗО)							
		Технология (Труд)							
		Физическая культура							
		УУД							
И так далее на 1-11-й классы.									

При проведении курса «Введение в школьную жизнь» проводятся исследования по готовности ребёнка к школе по единым диагностикам, т.к. необходима единая интерпретация результатов. По результатам исследований выстраивается индивидуальная траектория развития. Определяется программа мониторинга на 1-4 классы. Согласуется с родителями. К 4-му классу ребенок должен достичь планируемых результатов освоения стандарта по всем предметам. Все результаты фиксируются в индивидуальной карте развития ученика.

В конце каждого года, цикла обучения производится подробный анализ результатов, делается вывод и выстраивается дальнейшая программа действий: направление на ПМПК, включение в Программу коррекционной работы или Программу «Одаренные дети».

Начиная с 5-го класса отслеживание метапредметных, личностных результатов определяет стратегию воспитательной системы класса и школы. Исходя из их анализа, ставятся цели и задачи на предстоящее обучение.

Одной из самых актуальных проблем является диагностика личностного роста учащихся (личностных УУД). Эффективность воспитательного процесса – это соотношение полученных результатов с целями и прошлыми достижениями, она определяется в результате ежегодного мониторинга воспитательных результатов по методике М.И.Шиловой. В рамках воспитательной системы и программы социализации «От Доброграда до добровольчества» она позволяет определить рост по пяти основным показателям нравственной воспитанности школьника: отношение к обществу, патриотизм; отношение к умственному труду; отношение к физическому труду; отношение к людям (проявление нравственных качеств личности); саморегуляция личности (самодисциплина).

В соответствии с ВСОКО проводятся три вида оценивания – стартовая диагностика (Цель: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью), текущее оценивание (для наблюдения динамики роста учащихся), итоговое оценивание.

В школе проводятся следующие виды мониторинга.

Проверяющий	Виды мониторинга	Проверяемые УУД
Учитель	Диагностические работы Проверочные и контрольные работы Наблюдения Анкетирование	Личностные Регулятивные Познавательные Коммуникативные
Психолог	Психологический мониторинг Оценочные листы	Личностные Регулятивные Коммуникативные

Руководители секций, кружков	Наблюдение Анкетирование	Личностные Регулятивные Познавательные Коммуникативные
Заместитель директора	Срезовые и итоговые контрольные работы Наблюдения Анкетирование	Личностные Регулятивные Познавательные Коммуникативные
Ученики, родители	Электронный журнал Портфолио Лист достижений	Личностные Регулятивные Познавательные Коммуникативные

Диагностику проводят учителя первых классов. Они отмечают уровень развития предпосылок учебной деятельности (развитие регулятивных, познавательных, коммуникативных умений, развитие речи, развитие мелкой моторики, мотивационная готовность. (слайд) На слайде образец оценивания регулятивных навыков первоклассников. Диагностики оцениваются по критериям, в баллах. (40-41б.- высокий уровень, 38-40б.- выше среднего, 26-37б.- средний, 14-25б.- низкий уровень (требуется корректирующая работа педагога), 9-13б. – критический уровень (требуется внимание специалиста)

Сводная таблица определения уровня развития обучающихся 1-го класса в адаптационный период

Ф.И.О	Уровень развития предпосылок учебной деятельности (баллы)								Итог
	Коммуник. навыки	Регулят. навыки	Развитие речи	Интелл. развитие	Познав. развитие	Кругозор	Развитие мелкой моторики	Мотивац готовность	

Исходя из полученной суммы баллов, определяется примерный уровень развития каждого первоклассника. Результаты этого учебного года: из 89 первоклассников имеют высокий уровень- 3ч, выше среднего- 3ч., средний уровень- 50ч., низкий – 30ч., критический уровень- 3ч. (слайд). Выводы по результатам диагностик психолога школы и педагогов полностью совпали.

Стартовые контрольные работы организует администрация в начале учебного по математике, русскому языку, чтению; результаты анализируются, выявляются типичные ошибки, прописываются рекомендации по устранению пробелов в знаниях, умениях, навыках обучающихся.

Текущий контроль предполагает комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов)

Периодичность тематического контроля, проводимого учителем, определяется календарно-тематическим планированием. Периодичность административного контроля определяется планом работы школы, утвержденным директором

Вашему вниманию представлена циклограмма ВШК на год.

сентябрь- стартовый контроль

октябрь- организация образовательного процесса в соответствии с ФГОС(качество преподавания учебных предметов).

ноябрь- выполнение программы УУД, формирование проектных умений на уроке, работа учителей 2-4 классов с тетрадями по литературному чтению.

декабрь-выполнение ООП НОО в части формирования предметных результатов, реализация требований стандарта на уроках русского языка и математики в выпуск-

ных классах, выполнение правил техники безопасности на уроках физической культуры.

январь-система оценки достижений образовательных результатов, учёт индивидуальных достижений обучающихся (ученическое портфолио), реализация стандарта образования на уроках музыки, ИЗО, технологии.

февраль- реализация стандарта образования на уроках предмета «окружающий мир», проведение уроков ОРКСЭ, контроль организации УВП в классах КРО.

март-выполнение программы духовно- нравственного развития и воспитания, реализация стандарта на уроках учебного предмета « иностранный язык», выполнение программы УУД (сформированность метапредметных и личностных результатов)

апрель- оценка результатов образования в 1-4 классах (итоговый контроль), проверка техники чтения в 1-4 классах.

май- подведение итогов работы, контроль содержания портфолио обучающихся.

Итоговое оценивание. Итоговая оценка принимается не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных) накопленных в портфеле достижений ученика за годы обучения в школе, на каждой ступени обучения.

В соответствии с требованиями ФГОС вводятся «Таблицы образовательных результатов»:

- таблицы предметных результатов
- таблицы метапредметных результатов
- таблицы личностных неперсонифицированных результатов

Итоговая оценка за ступень начальной образования – это словесная характеристика достижений ученика, которая создается на основании трех показателей:

- комплексной накопленной оценки (вывода по «Портфелю достижений» - совокупность всех образовательных результатов);
- результатов итоговых диагностических работ по русскому языку и математике (освоение опорной системы знаний – через решение задач);
- результатов диагностических работ по УУД за 4-й класс и итоговой комплексной межпредметной диагностической работы (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями).

На основе трех этих показателей педагогами-экспертами формулируется один из трех возможных выводов-оценок результатов по предметам и УУД принимается педагогами-экспертами на основании динамики и в пользу ученика. На основании итоговой оценки принимается решение педагогического совета образовательного учреждения о переводе ученика на следующую ступень образования.

Вывод-оценка (о возможности продолжения образования на следующей ступени)	Показатели (процентные показатели установлены в ООП)	
	Комплексная оценка (данные «Портфеля достижений»)	Итоговые работы (русский язык, математика и межпредметная работа)
1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня

2. Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «зачтено»/«нормально»	Правильно НЕ менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
3. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня

В школе разработана мониторинговая карта на каждого ученика, обучающегося по ФГОС. (показ заполненной карты). Все диагностики, проводимые в школе, начиная от дошкольной подготовки, входят в данный мониторинг.

Личностные результаты, в соответствии с требованиями ФГОС не подлежат итоговой оценке. Для оценки личностных результатов в ходе освоения учащимися ООП ООО применяются методика Шиловой М.И. «Диагностика личностного роста».

Оценка метапредметных результатов освоения ООП ООО – это оценка уровня сформированности у учащихся регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД. Она предусматривает выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся и осуществляется в ходе текущего контроля в рамках предметного обучения и посредством комплексных диагностических работ на межпредметной основе. В школе создан банк стандартизированных комплексных работ для обучающихся по ФГОС.

В школе разработаны диагностические карты (листы наблюдений) по оцениванию УУД 1-6 классов. Стандарт содержит 16 метапредметных результатов в начальных классах и 12 в основной школе. Вашему вниманию представлен лист наблюдений по формированию регулятивных УУД 2кл.

Из программы УУД	Критерии	Балл
Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2б.
	Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике, затрудняется сам задавать вопросы к тексту	1б.
	Не отвечает на вопросы учителя. Не может сам задавать вопросы	0б.

Педагоги, осуществляющие оценку достижения метапредметных результатов освоения, фиксируют их в оценочных листах (листах наблюдений) и проводят анализ полученных результатов по заранее утвержденным критериям. В школе ведётся журнал оценивания УУД (с 5-го класса). Проводится анализ таблицы в журнале по вертикали по классу в целом, по горизонтали (результаты каждого ученика), делается вывод о динамике развития – улучшении или ухудшении результатов класса или отдельных учеников.

С целью оптимизации процесса развития у учащихся универсальных учебных действий в школе используется портфолио учащихся, где размещаются листы самооценки. (слайд) Листы индивидуальных достижений разработаны по всем предметам учебного плана начальной школы. Вам представлен образец листа индивидуальных достижений по русскому языку.

Русский язык

тема	Самооценка ребёнка		Оценка педагога
	Начало темы	Конец темы	
Наша речь			
Различаю письменную речь устную			
Знаю что такое диалог и монолог			
Текст			
Части текста			
Тема и главная мысль текста			
Предложение			
Определяю главные члены предложения			
Устанавливаю связь слов в предложении			
Слова, слова, слова			
Подбираю однокоренные слова			
Определяю корень слова			
Звуки и буквы			
Умею правильно писать слова с безударным гласным в корне			
Умею грамотно писать слова с удвоенными согласными			
Умею грамотно писать слова с Буквосочетания жи-ши, ча-ща, чу-шу. чн, чк, щн, нч,			
Умею грамотно писать слова с с парными согласными .			
Части речи:			
Определяю какой частью речи является слово			
Определяю род существительных			
Определяю число существительных			
Умею писать частицу не с глаголами			
Определяю число глаголов			
Определяю число прилагательных			
Определяю типы текстов			

Контрольные работы

	№1	№2	№3	№4
Диктант				
задание				

+ достиг планируемых результатов.

⊥ достиг частично

- не достиг

Основу оценки достижения предметных результатов учащимися ООП ООО составляют результаты освоения учебных программ по дисциплинам учебного плана.

При составлении заданий разного уровня и для оценивания предметных и метапредметных результатов мы рекомендуем использовать таксономию Блума

Матрица построена на принципах таксономии Бенджамина Блума, включающей шесть уровней достижения образовательных результатов: воспроизведение, понимание, применение, анализ, синтез, оценка: каждый последующий уровень результата сложнее предыдущего и обязательно включает его.

IV. Ресурсы

Школа располагает хорошей учебно-методической и материально-технической базой. Созданы 25 АРМ (автоматизированных рабочих мест с выходом в интернет),

высокая скорость Интернета, обширная библиотека. Внутри и вне классного помещения есть уголки, где дети могут работать индивидуально или в небольших группах. Достаточно справочной литературы и материалов для самопроверки. В школе создана творческая группа учителей. Педагог – психолог, социальный педагог, педагог – организатор оказывают помощь в организации взаимодействия всех субъектов образовательного процесса.

V. Предполагаемые результаты:

1. Четкая концепция реализации метапредметного подхода.
2. Банк диагностических материалов, доступный для других ОО.
3. Банк методических материалов по формированию метапредметных результатов.
4. Программа формирования универсальных учебных действий;
5. Рабочие образовательные программы ОО в русле метапредметного подхода;
6. Повышение профессиональной компетентности педагогов.

VI. Перспективы дальнейшего развития проекта.

Тема нашей инновационной площадки «Внутренняя система оценки качества образовательной организации: разработка диагностического инструментария для формирования и оценивания метапредметных результатов обучающихся 5- 6-х классов» предполагает дальнейшую работу над совершенствованием инструментария для формирования и оценивания метапредметных результатов обучающихся 5- 9-х классов на уровне образовательного учреждения.

Основным критерием эффективности реализации инновационного проекта является обеспечение высокого качества выполнения Требований к результатам освоения основной образовательной программы в части результатов метапредметного уровня.